

# RELAZIONE SUL SISTEMA DELLA VALUTAZIONE, DELLA TRASPARENZA ED INTEGRITA'

(PERFORMANCE 2014)

La riforma di cui al D. Lgs. 150/2009 (c.d. Riforma Brunetta) tra le novità ha stabilito (art. 7) che le pubbliche amministrazioni devono valutare annualmente la performance organizzativa ed individuale del proprio personale e che, a tal fine, le stesse adottano, con apposito provvedimento, il Sistema di misurazione e valutazione della performance (di seguito Sistema).

L'art. 7, comma 2, lett.a) del D. lgs. 150/2009, di seguito Decreto, assegna la funzione di misurazione e valutazione della performance di ciascuna struttura amministrativa nel suo complesso all'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV), di cui all'art. 14 dello stesso Decreto.

Il Comune di Tricase, nell'ambito della propria autonomia decisionale, sulla scorta anche di quanto chiarito dalla delibera della CIVIT n.23/2012 che affida alla discrezionalità del singolo comune costituire l'OIV oppure di servirsi di altro organismo di valutazione, ha ritenuto di avvalersi per la misurazione e valutazione della *performance* delle strutture organizzative e dei responsabili dipendenti, di un Organismo di Valutazione Autonomo.

Quest'ultimo, nelle persone del Dott. Giuseppe Rizzo (*Segretario Generale del Comune di Tricase*) - in qualità di Presidente - del Dott. Rizzo Donato Carmine e dell'Avv. Scarascia Anna Rita - in qualità di componenti esterni, si è insediato in data 22/11/2013 e per il triennio 2013/16.

In conformità a quanto previsto dal "*Regolamento recante la disciplina della misurazione, della valutazione, della rendicontazione e della trasparenza della performance*" (di seguito Regolamento), approvato con delibera di G.C. n. 302 del 23.12.2010 come modificata con successiva delibera G.C. n.6 del 08.01.2013, obiettivo prioritario del sistema di misurazione e valutazione della performance è innescare un processo di miglioramento continuo della azione amministrativa mediante la valorizzazione del personale che passa attraverso un effettivo riconoscimento di premi in relazione al merito dimostrato.

Il Sistema adottato dal Comune di Tricase definisce, quindi, innanzitutto, i tempi ed i criteri per la misurazione e la valutazione della performance individuale e della performance organizzativa dell'Ente, considerando la prima come parte della seconda.

La performance individuale, infatti, misura i contributi dei singoli dipendenti al raggiungimento degli obiettivi attribuiti dall'Amministrazione, mentre la performance organizzativa misura i risultati complessivi dell'azione amministrativa rispetto alle esigenze espresse dai cittadini.

Va premesso che, anche per l'anno 2014, a seguito degli esiti delle valutazioni i responsabili di P.O. non saranno inseriti in tre fasce di merito, così come previsto dall'art. 19 del Regolamento, atteso che il Legislatore con il Dlgs. n.141/11 ha previsto che la differenziazione retributiva in dette fasce si applicherà a partire "*dalla tornata di contrattazione collettiva successiva a quella relativa al quadriennio 2006-2009*", di fatto ad oggi non ancora intervenuta.

Pertanto il Regolamento di cui innanzi servirà all'OIV per attingere i criteri generali del sistema di valutazione, ma non potrà trovare puntuale applicazione in tutti gli aspetti in esso disciplinati.

L'OIV, per l'anno 2014, ha condotto il processo di valutazione dei titolari di P.O. dopo attenta disamina dei seguenti documenti:

- PEG 2014 approvato con deliberazione di Giunta municipale N° 249 del 18/11/2014;
- Piano delle Performance 2014, approvato con deliberazione di Giunta municipale N° 155 del 10/07/2014;
- Bilancio di Previsione 2014 e Relazione Previsionale e Programmatica per il periodo 2014/2016

ARS

Nello spirito della maggiore collaboratività in materia, l'Organismo, nella persona del Presidente, Dott. Giuseppe Rizzo, ha richiesto a tutti i responsabili di P.O. del Comune una rendicontazione di sintesi sull'attività svolta dal proprio settore per l'anno 2014 con riguardo al Piano delle Performance 2014 ed agli specifici obiettivi assegnati per la suddetta annualità.

Alla indicata richiesta hanno dato riscontro tutti i Responsabili con relazione sottoscritta congiuntamente.

Al fine di dare piena attuazione al Titolo V (*Sistema di valutazione dei Titolari di P.O. e della alte professionalità*) del Regolamento ed ai criteri di valutazione (artt. 29-34) ivi stabiliti per il suddetto personale dell'Ente, l'OIV ha utilizzato i modelli di schede (all. "A" e "C-E" allegati alla presente), elaborati per l'anno 2013.

Con nota prot. n.6108 del 27/04/2015 l'Organismo ha invitato tutti i responsabili di settore alla compilazione delle indicate schede per la parte di rispettiva competenza.

Alla richiesta hanno dato riscontro:

- 1) il Dott. Luigi Muci - Comandante del Corpo di Polizia Locale - con nota prot. n.7378 del 15/05/2015;
- 2) il Dott. Cosimo D'Aversa - Settore Servizi Contabilità - con nota prot. n.0022079 del 30/12/2015;
- 3) il Dott. Francesco Accogli - Settore Servizi Socio-culturali e Turistici - con nota prot. n.6639 del 07.05.2015;
- 4) la Dott.ssa Maria Rosaria Panico - Settore Affari Istituzionali e Gen.li - con nota acquisita tramite email del 19/01/2016;
- 5) Ing. Vito Ferramosca - Settore Lavori Pubblici ed Assetto del Territorio - con nota acquisita tramite PEC del 15/01/2016.
- 6) Nessuna nota è pervenuta dall'Ing. G. Girasoli - Settore Ambiente, Manutenzioni, Energie.

L'OIV, durante le sedute tenute presso la sede comunale,

- ha esaminato le schede acquisite, verificandone, là dove ritenuto opportuno, la fondatezza e la concreta realizzazione soprattutto attraverso la consultazione del sito web del Comune e la ricerca dei relativi atti amministrativi;
- ha condotto il processo di valutazione verificando il grado di raggiungimento degli obiettivi specifici, sentiti direttamente i responsabili di settore;
- ha predisposto la presente relazione sulla performance, che evidenzia a consuntivo i risultati organizzativi e individuali raggiunti rispetto ai singoli obiettivi programmati.

La performance dei titolari di P.O. è misurata sulla base di determinati Fattori, di seguito indicati:

- ✓ Performance organizzativa dell'Ente e della struttura di riferimento (Scheda "A")
- ✓ Capacità di valutazione dei collaboratori (Scheda "E")
- ✓ Raggiungimento specifici obiettivi (Scheda "B")
- ✓ Comportamento organizzativo e manageriale (Scheda "C")
- ✓ Competenze professionali dimostrate (Scheda "D")

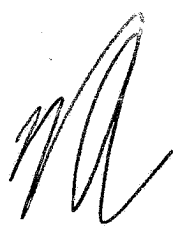
i cui indicatori sviluppano complessivamente un massimo ottenibile di 100 punti, in conformità all'art. 29 del Regolamento.

Ad ogni responsabile di settore, viene assegnato un punteggio massimo ottenibile di **punti 30 per l'attività ordinaria standard** (performance organizzativa dell'Ente e della struttura di riferimento e capacità di guidare e valutare i propri collaboratori) e **di punti 30 per gli specifici obiettivi individuali assegnati**.

L'OIV ha riscontrato che per l'anno 2014 nel Comune di Tricase i titolari di P.O. non hanno dato corso alla valutazione dei propri collaboratori per mancanza di risorse economiche.



ARS



Il sistema di valutazione per ciascun titolare di P.O. è completato, in conformità agli art. 29-30 del Regolamento, dalle voci comportamento organizzativo e manageriale e competenze professionali dimostrate, per ciascuna delle quali il punteggio massimo ottenibile è di punti 20.

Tanto premesso, sulla base della documentazione innanzi specificata, considerato, altresì, che anche l'esercizio finanziario 2014 è stato caratterizzato da uno slittamento dei termini di approvazione del bilancio di previsione (al 29.09.2014) e da una incertezza sulle risorse finanziarie su cui poter contare, anche in conseguenza di una legislazione d'urgenza dettata dalla crisi economica, si riporta in forma sintetica per ciascun settore il grado di realizzazione degli obiettivi di miglioramento assegnati con il PEG/PDO, quale risulta dalle ricerche eseguite.

Categoria di Risultato	Descrizione dell'obiettivo di risultato	Sub-obiettivo	Descrizione dell'attività	Valori	Responsabili
1	La partecipazione. Reti di partecipazione collettiva.	1	Potenziare l'informazione istituzionale attraverso l'utilizzo di tutti i canali possibili	raggiunto	D.ssa MR. Panico
		2	Pubblicare sul sito ufficiale dell'ente il bilancio di previsione con relativi allegati;	raggiunto	Dott. C. D'Aversa D.ssa MR. Panico
		3	Corretto funzionamento della Consulta delle associazioni;	raggiunto	D.ssa MR. Panico
		4	Attivazione forum di Agenda 21;	Parzialmente raggiunto	D.ssa MR. Panico
2	L'obiettivo dello sviluppo sostenibile del nostro territorio	1	Tutela e valorizzazione del Parco e dell'acqua.	raggiunto	Dott. L. Muci Ing. G. Girasoli
		2	L'acqua, aria e terra sono beni comuni e da salvaguardare	raggiunto	Ing. V. Ferramosca
		3	Alla tutela e salvaguardia del porto e del mare.	raggiunto	Ing. G. Girasoli
		4	Allo sviluppo e valorizzazione delle marine e delle attività dei loro abitanti.	Parzialmente raggiunto	Dott. L. Muci D.ssa MR. Panico Ing. V. Ferramosca
		5	Piano Urbanistico Generale: avviare il procedimento per la formazione del Documento Programmatico Preliminare propedeutico alle successive attività di pianificazione territoriale	Parzialmente raggiunto	Ing. V. Ferramosca
		6	Piano coste: adottare con deliberazione della Giunta Comunale il piano comunale delle coste	Parzialmente raggiunto	Ing. V. Ferramosca
3	Rispetto del territorio	1	Installazione di nuovi impianti di produzione di energie alternative / Progetti e reperimento di finanziamenti per la riduzione delle bollette energetiche del Comune.	raggiunto	Ing. V. Ferramosca
4	Il ciclo dei rifiuti: risorsa non solo costo.	1	Miglioramento della raccolta differenziata tramite: finanziamenti comunitari, approvazione di progetti esecutivi, e sostegno ad iniziative private	raggiunto	Ing. G. Girasoli Dott. L. Muci
5	Lo stimolo e il sostegno alle attività produttive	1	Favorire e incentivare le attività legate allo sviluppo del territorio	Parzialmente raggiunto	D.ssa MR. Panico Dott. L. Muci
		2	Creazione di un marchio DECO	Parzialmente raggiunto	Ing. G. Girasoli
6	Scuola e formazione	1	Patto per la scuola	raggiunto	D.ssa MR. Panico Dott. F. Accogli
7	Politiche giovanili	1	Collaborazione con il Centro Provinciale per l'Impiego per integrare lo Sportello Unico comunale (SUAP) appositamente predisposto.	Parzialmente raggiunto	Dott. C. D'Aversa Ing. G. Girasoli
		2	Censimento di tutte le attività produttive presenti sul territorio classificate nei loro punti di forza e debolezza.	Parzialmente raggiunto	Ing. G. Girasoli Dott. C. D'Aversa
8	Cultura e arte: elementi di benessere e fattori di sviluppo	1	Le azioni, i progetti, le iniziative avviate nelle passate amministrazioni saranno riprese e rivalutate, sfruttando tutte le possibili forme di finanziamento nazionale e comunitario.	Parzialmente raggiunto	Dott. F. Accogli
9	L'Equità sociale e fiscale	1	Implementazione del servizio di riscossione diretta evitando gravosi compensi da riconoscere agli enti esattori	raggiunto	Dott. C. D'Aversa
10	L'assistenza agli anziani, ai minori, ai diversamente abili etc..	1	Mantenimento del contributo economico straordinario	raggiunto	Dott. F. Accogli
		2	Mensa di fraternità	raggiunto	Dott. F. Accogli D.ssa MR. Panico
		3	Interventi a favore di minori	raggiunto	Dott. F. Accogli
11	Attenzione per gli animali	1	Costituzione dell'anagrafe canina e ampliamento della campagna di sterilizzazione	raggiunto	Ing. G. Girasoli Dott. L. Muci
12	Trasporto pubblico, collegamenti amministrativi e culturali con ciascuna comunità. Centri storici.	1	Sviluppare azioni per collegare i rioni, le frazioni, le periferie, al centro della città, per ridurre al minimo la lontananza dalle istituzioni	Parzialmente raggiunto	Ing. V. Ferramosca
		2	Attivare procedure per consentire la massima fruibilità dei servizi pubblici, amministrativi, culturali, sanitari, con un attento piano che si fondi sulle nuove tecnologie, tenendo conto dei limiti imposti dalle risorse pubbliche, cercando di favorire l'arrivo di risorse aggiuntive	Parzialmente raggiunto	Ing. V. Ferramosca
		3	Accelerare il processo di rivalutazione, restauro e recupero dei centri storici;	Parzialmente raggiunto	Ing. V. Ferramosca
13	Impianti sportivi e attività per il benessere	1	Gli impianti sportivi di proprietà comunale saranno aperti alla fruizione ottimale attraverso convenzioni con associazioni sportive o soggetti privati interessati ad accrescere l'efficienza o garantire la manutenzione.	Parzialmente raggiunto	Ing. V. Ferramosca Ing. G. Girasoli
14	La semplificazione amministrativa e burocratica	1	Meccanizzazione e uso delle nuove tecnologie	raggiunto	D.ssa MR. Panico Dott. C. D'Aversa
15	Le nuove tecnologie	1	Aumentate le zone della città servite dal sistema Wi - Fi per facilitare l'uso di internet nel territorio. Si potenzieranno, inoltre, tutti i processi per portare Tricase ai più alti livelli di conoscenza ed uso delle nuove tecnologie.	Non raggiunto	D.ssa MR. Panico Dott. C. D'Aversa
16	Riforma sistema rilevazioni finanziarie, economico e patrimoniali	1	acquisire le nuove tecniche professionali ed adeguare tutti gli strumenti finanziari quali bilanci di previsione - Rendiconti della gestione - ecc.	raggiunto	Dott. C. D'Aversa
17	Patto di stabilità interno	1	programmazione finanziaria, pianificazione dei pagamenti, temporizzazione degli investimenti, armonizzazione dei flussi di cassa, tutto elaborato per il raggiungimento degli obiettivi del patto di stabilità interno	raggiunto	Dott. C. D'Aversa D.ssa MR. Panico Ing. G. Girasoli Ing. V. Ferramosca Dott. L. Muci Dott. F. Accogli

ARS

L'attività svolta da tutti i settori ha formato oggetto di esame da parte dell'Organismo.

Alla valutazione del **comportamento organizzativo e manageriale** viene riservato un massimo di 20 punti da assegnarsi sulla base della capacità dimostrata dal singolo responsabile a:

- relazionarsi con gli organi di governo e con gli altri titolari di P.O.;
- programmare le attività;
- orientare il proprio contributo professionale a soluzioni di successo;
- risolvere problemi gestionali mediante criteri oggettivi e nel rispetto delle tempistiche di programmazione.

Per misurare la performance di tale specifico fattore l'OIV si è avvalso delle schede di autovalutazione (allegato "C-E") per come compilate e consegnate dai titolari di P.O., nonché delle conoscenze del Presidente, Dott. Giuseppe Rizzo, sulla situazione interna dell'Ente maturate nella sua qualità di Segretario Generale del Comune di Tricase, anche sulla scorta del rapporto quotidiano e diretto instaurato con ciascun responsabile.

Per le **competenze professionali** dimostrate la valutazione è stata effettuata sulla base dei criteri che seguono:

- qualità dello svolgimento delle attività d'istituto
- livello di aggiornamento

sulla base della scheda (allegato "D") compilata dal Segretario Generale e sottoposta all'Organismo di Valutazione che ne ha tratto elementi utili di giudizio rapportati al peso ed alla mole di attività proprie di ciascun settore dell'Ente.

Si riportano in allegato le schede complete di risultato per ciascun titolare di P.O. da valutare.

La presente relazione redatta dall'OIV, nella composizione innanzi specificata, viene trasmessa al Sig. Sindaco del Comune di Tricase, Ing. Antonio Coppola, quale proposta per l'attribuzione dell'indennità di risultato agli aventi diritto.

### Conclusioni

Tutti i settori si sono adoperati per il raggiungimento degli obiettivi.

Si riportano di seguito i punteggi attribuiti a ciascun responsabile:

Responsabile	Punteggio Attribuito	% Indennità
<b>Dott. Cosimo D'Aversa</b>	<b>93</b>	<b>23%</b>
<b>Ing. Vito Ferramosca</b>	<b>93</b>	<b>23%</b>
<b>Ing. Guido Girasoli</b>	<b>85</b>	<b>20%</b>
<b>Comandante Dott. Luigi Muci</b>	<b>91</b>	<b>22%</b>
<b>Dott. Francesco Accogli</b>	<b>85</b>	<b>20%</b>
<b>Dott.ssa Maria Rosaria Panico</b>	<b>93</b>	<b>23%</b>

### Proposta di attribuzione dell'indennità di risultato

Considerato che dalla valutazione finale di ogni responsabile dipende la retribuzione di risultato, che deve essere ricompresa tra il 10% e il 25% da calcolare sulla retribuzione di posizione assegnata, l'OIV propone i seguenti livelli di valutazione ragguagliati in proporzione a differenti percentuali di indennità, come da tabelle che seguono:

ARS

DA	A	P.ti %
60	63	11
64	65	12
66	68	13
69	71	14
72	73	15
74	76	16
77	79	17
80	81	18
82	84	19
85	87	20
88	89	21
90	92	22
93	95	23
96	97	24
98	100	25

Responsabile	Punteggio Attribuito	% Indennità
Dott. Cosimo D'Aversa	93	23%
Ing. Vito Ferramosca	93	23%
Ing. Guido Girasoli	85	20%
Comandante Dott. Luigi Muci	91	22%
Dott. Francesco Accogli	85	20%
Dott.ssa Maria Rosaria Panico	93	23%

### Considerazioni finali

Anche la valutazione per l'anno 2014 è stata fortemente condizionata dai tempi di approvazione dei documenti di programmazione contabile (Bilancio) e di predisposizione del P.E.G.

Ciò ha sicuramente rappresentato un limite di rilievo per ciascun responsabile sia nella fase dell'assegnazione che in quella del conseguimento degli obiettivi che, in alcuni casi, si sono configurati vere e proprie attività ordinarie piuttosto che specifici obiettivi di miglioramento.

Tuttavia, pur con le considerazioni espresse, ad esercizio concluso si deve constatare che gli obiettivi sono stati complessivamente centrati e soddisfacente risulta essere il risultato della performance organizzativa complessiva dell'Ente.

Dette conclusioni non devono escludere ulteriori margini di miglioramento della performance, al contrario bisognerebbe individuare, nella predisposizione del Piano degli Obiettivi, per ciascun Settore, un numero adeguato di importanti obiettivi, specifici e/o di miglioramento.

Allo stesso modo occorrerà tener conto, per le prossime annualità, dei nuovi importanti adempimenti in materia di trasparenza ed anticorruzione, integrando il ciclo della performance con gli strumenti ed i processi relativi alla qualità dei servizi, alla trasparenza, all'integrità e in generale alla prevenzione della corruzione, prevedendo in merito appositi indicatori e target sia per la performance organizzativa sia per la performance individuale.

Si resta a disposizione per ogni opportuno chiarimento.  
Tricase, 29/01/2016.

L'O.I.V.

Dott. Giuseppe Rizzo (Presidente)

Dott. Rizzo Donato Carmine (componente esterno)

Avv. Scarascia Anna Rita (componente esterno)

Handwritten signatures: Giuseppe Rizzo, Donato Carmine Rizzo, and Anna Rita Scarascia.